

UCHWAŁA NR/...../2019

RADY POWIATU W KOŃSKICH

z dnia 2019 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Koneckiego

Na podstawie art. 12 pkt. 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r., poz. 511 ze zm.) oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2018r. poz. 2096 ze zm.) Rada Powiatu w Końskich uchwała, co następuje:

§ 1

Po rozpatrzeniu skargi z dnia 31 października 2018 roku skarżącej na Starostę Koneckiego w sprawie otrzymanej odpowiedzi dotyczącej zgodności podejmowanych czynności przez Powiatowy Urząd Pracy w Końskich, uznaje się skargę za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Końskich i zobowiązuje się do zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Zbigniew Kowalczyk

UZASADNIENIE

W dniu 31 października 2018 roku do Rady Powiatu w Końskich wpłynęła skarga na Starostę Koneckiego w sprawie otrzymanej odpowiedzi dotyczącej zgodności podejmowanych czynności przez Powiatowy Urząd Pracy w Końskich. Skarżąca wniosła o dokładne zbadanie przez Radę Powiatu sprawy dotyczącej podejmowania decyzji przez PUP w Końskich, co do przyznawania jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej. Skarżąca zarzuciła, że Powiatowy Urząd Pracy w Końskich nie stosuje zapisów regulaminu przyznawania bezrobotnemu środków na podjęcie działalności gospodarczej. Autor skargi odwołał się do swojego wcześniejszego pisma z dnia 22 października 2018 roku, w której wezwał Starostę Koneckiego do „natychmiastowego wstrzymania procedury dotyczącej zapłaty weksla z powodu złamania Regulaminu Przyznawania Środków na Działalność Gospodarczą w PUP w Końskich w dniu 10.12.2015 r.”

Ostatecznie przedmiot swojej skargi skarżąca sformułowała, jako „zlekceważenie obywatela przez Starostę Koneckiego, który przedstawił wiarygodne dowody przeciwko PUP w Końskich i prowadzeniu postępowań administracyjnych z rażącym naruszeniem k.p.a.”. Skarżąca wniosła o przeprowadzenie przez Radę Powiatu dokładnego zbadania spraw dotyczących podejmowania decyzji, co do przyznawania jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej.

Skarga ta została rozpatrzona przez Radę Powiatu w Końskich w dniu 26 lutego 2019 roku. Uchwałą nr V/17/2019 Rady Powiatu w Końskich skarga została uznana za bezzasadną. Rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 03.04.2019 r., znak: PNK.I.4130.45.2019, stwierdzono nieważność powyższej uchwały, z uwagi na rozwiązanie z mocy prawa z dniem 26 stycznia 2019 roku Rady Powiatu w Końskich z powodu niewybrania Zarządu Powiatu, co sprawiło, iż w dniu 26 lutego 2019 roku Rada Powiatu w Końskich nie funkcjonowała w obrocie prawnym i nie mogła skutecznie podejmować żadnych czynności prawnych, w tym rozpoznawać skargę na działania Starosty.

Spowodowało to konieczność ponownego rozpoznania skargi przez nowo wybraną Radę Powiatu w Końskich.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 5 listopada 2019 roku zważyła, co następuje: prawidłowość prowadzenia postępowania przez PUP w Końskich była przedmiotem audytu pod nazwą „ocena prawidłowości prowadzenia postępowania w sprawie skargi na decyzję Powiatowego Urzędu Pracy w Końskich nr 1/2018 z dnia 28 września 2018 r.”.

Audyt w sposób dokładny opisał podejmowane przez Powiatowy Urząd Pracy czynności administracyjne względem skarżącej w sprawach o umorzenie bądź rozłożenie na raty należności z tytułu zwrotu jednorazowo przyznanych środków na podjęcie działalności gospodarczej.

Skarżąca błędnie przyjęła, że złożone poręczenia wekslowe przez osobę w wieku 86 lat było niezgodne z Regulaminem Przyznawania Jednorazowo Środków na Podjęcie Działalności Gospodarczej w Powiatowym Urzędzie Pracy w Końskich (Rozdział X – Formy Zabezpieczenia). W chwili podpisywania deklaracji wekslowej obowiązywał Regulamin nie wprowadzający warunku granicy wiekowej

dla poręczycieli. Granica wiekowa dla poręczycieli ustalona na 75 rok życia została wprowadzona dopiero w regulaminie obowiązującym od dnia 15 stycznia 2018 roku. Zmiana regulaminu nie unieważniła wcześniej złożonych poręczeń wekslowych przez osoby w wieku powyżej 75 roku życia. Zatem, złożone w sprawie poręczenie dla skarżącej przez osobę w wieku powyżej 75 lat jest zgodne z prawem, a w konsekwencji ważne i skuteczne.

Nie sposób przyznać, że doszło do zlekceważenia obywatela przez Starostę. Starosta osobiście wysłuchał skarżącą w towarzystwie merytorycznych pracowników Starostwa Powiatowego. Odmienna od oceny skarżącej ocena wiarygodności istniejących dowodów oraz stanu prawnego dokonana przez Starostę, nie stanowi lekceważenia obywatela. Dostrzeżone przez obywatela błędy w stosowaniu przez Starostę lub jednostkę podległą prawa i prowadzeniu procedury administracyjnej na podstawie kodeksu postępowania administracyjnego, jeżeli zaistniały, powinny być korygowane na drodze kodeksowej, to jest bądź przez złożenie odwołania, bądź wniosku o wznowienie postępowania, czy stwierdzenia nieważności decyzji. Obywatel ma też możliwość korzystania z ochrony sądów powszechnych lub administracyjnych.

Skarżąca zdaje się nie dostrzegać, że Starosta jest zobowiązany przestrzegać prawa i interesu publicznego. Konflikt interesu prywatnego z publicznym jest szczególnie ostry w przypadku spraw finansowych, a w tym przedmiocie mieści się sprawa zwrotu środków finansowych przypadających podmiotowi publicznemu od obywatela. Brak jest jednak podstaw do przyjęcia, iż skarżąca jest traktowana w sposób niezgodny z prawem, w sposób odmienny od innych osób znajdujących się w takiej samej sytuacji. Podejmowane działania domagające się zwrotu środków od skarżącej, jakkolwiek subiektywnie przez skarżącą mogą być odbierane jako niekorzystne dla niej, są koniecznością dla zapewnienia prawidłowego wykorzystywania środków publicznych.

Biorąc powyższe pod uwagę Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Uchwałą Nr II/3/2019 z dnia 5 listopada 2019 roku w sprawie zaopiniowania skargi wypracowała opinię o uznaniu skargi za bezzasadną.

W związku z powyższym, podjęcie uchwały jest zasadne.

