

BR




Opinia prawna

dotycząca wybrania przez Radę Powiatu w Końskich w dniu 23 listopada 2018 roku trzyosobowego Zarządu Powiatu w Końskich.

Stan faktyczny

1. Z przedłożonych mi dokumentów wynika, iż w dniu 23 listopada 2018 roku Rada Powiatu w Końskich na sesji w dniu 23 listopada 2018 roku wybrała Pana Andrzeja Marka Lenarta na Starostę Koneckiego.

Następnie w tym samym dniu Rada ta wybrała Pana Bogdana Mariana Sobonia Wice Starostą Koneckim, a Pana Damian Rozmusa członkiem Zarządu Powiatu w Końskich.

2. Uchwały Rady Powiatu Nr. 1)3)2018, 1)4)2018 i 1)5)2018 o powołaniu trzyosobowego Zarządu Powiatu zostały przesłane do kontroli ich legalności Wojewodzie Świętokrzyskiemu w dniu 3 grudnia 2018 roku, zaś Regionalna Izba Obrachunkowa w Kielcach o składzie Zarządu Powiatu w Końskich została powiadomiona w dniu 12 grudnia 2018 roku.

3. Ogłoszenie wyników wyborów do Rady Powiatu w Końskich miało miejsce w dniu 26 października 2018 roku, zaś ustępujący Zarząd Powiatu złożył rezygnacje z pełnionych funkcji w dniu 23 listopada 2018 roku.

4. W dniu 26 lutego 2019 roku Rada Powiatu w Końskich podjęła uchwałę o zmianie Statutu Powiatu Koneckiego w zakresie składu Zarządu Powiatu ustalając w §42 ust. 2 tego Statutu, iż w skład Zarządu Powiatu wchodzi: Starosta jako przewodniczący, Wicestarosta i jeden członek Zarządu.

Stan prawny

Stan prawny dotyczący wyboru Starosty, Wicestarosty oraz pozostałych członków zarządu reguluje ustawa o samorządzie powiatowym, a w szczególności art. 27,28,29 tej ustawy.

Z treści art. 27 cytowanej ustawy wynika, iż Rada Powiatu powołuje zarząd w składzie minimalnie 3 osób, a maksymalnie 5 osób, zaś liczbę członków Zarządu określa w Statucie Powiatu Rada Powiatu.

Jest poza sporem, iż w dacie wyboru Zarządu w dniu 23 listopada 2018 roku obowiązywał §42 Statutu Powiatu Koneckiego, z którego wynikał czteroosobowy skład zarządu powiatu.

Z treści wskazanego przepisu wynika, iż Rada Powiatu winna wybrać Zarząd Powiatu w terminie 3 miesięcy od daty ogłoszenia wyników wyborów, a więc w omawianym stanie rzeczy do dnia 26 stycznia 2019 roku.

Zagadnieniem, który wymaga prawnego wyłożenia jest treść art. 29 ust.1 cytowanej ustawy, z którego wynika, iż jeżeli Rada Powiatu nie dokona wyboru zarządu w terminie określonym w art. 27 ust. 1, ulega rozwiązaniu z mocy prawa.

Czysto literalne brzmienie tego przepisu mogło by prowadzić do uproszczonego i nie-
trafnego wniosku, iż sam fakt nie powołania zarządu powiatu w składzie czteroosobo-
wym jeśli tak stanowi statut powoduje rozwiązanie rady powiatu.

Moim zadaniem tego rodzaju wniosek jest jednka nieuprawniony. bowiem dla właściwej
interpretacji każdej normy prawnej trzeba dokonać w praktyce jej stosowania **wnikliwej
wykładni tej normy.**

Podstawową wykładnią każdej normy prawnej jest w pierwszej kolejności **wykładnia
językowa.**

Z samego brzmienia przywołanej normy art. 29 ust. 1 omawianej ustawy należy wypro-
wadzić wniosek, iż przepis ten odnosi się do sytuacji faktycznej w której rada powiatu nie
dokonała wyboru zarządu w przepisany terminie, bowiem nie wybrała jakiegokolwiek
zarządu, mówiąc inaczej powiat nie ma zarządu, **bowiem rada powiatu z reguły na
skutek tarć wewnętrznych nie ma zdolności do wyboru zarządu**, a w szczególności
wyboru starosty, który wybierany jest kwalifikowana większością głosów, dodatkowo
gdy od wyboru starosty zależny jest wybór pozostałych członków zarządu, których sta-
rosta musi wskazać, bowiem bez tych wskazań nie można przystąpić do głosowań i
wyboru.

Taka sytuacja w sprawie nie zachodzi w sprawie, bowiem Powiat w Końskich ma Zarząd
którego skład **jest zgodny zapisem ustawy**, ale jest niezgodny z zapisem statutu, co
wymaga bądź zmiany statutu, bądź wyboru jeszcze jednego członka zarządu. Jak wia-
domo w dniu 26 lutego 2019 roku doszło do zmiany statutu.

Drugim rodzajem wykładni normy prawnej jest **wykładnia systemowa**, odnosząca się
całościowo do normy jak jest art. 27 omawianej ustawy.

Przeprowadzenie tej wykładni, a w szczególności w kontekście art. 29 ust. 4 prowadzi
do wniosku, iż cały cytowany przepis art. 29 nie może się odnosić do stanu faktyczne-
go, jak w analizowanym przypadku, powołania Zarządu Powiatu w sposób niezgodnym
ze statutem, ale do sytuacji w której rada powiatu, ze względów wewnętrznych podzia-
łów, **w ogóle nie jest w stanie wybrać zarządu.**

Powołany przepis art. 29 ust. 4 mówi bowiem o sytuacji w której „pierwsza rada” została
już rozwiązana z mocy prawa, doszło do wyboru „drugiej rady” i druga rada, znając
konsekwencje nie dokonania wyboru Zarządu Powiatu **także nie jest w stanie powo-
łać zarządu.**

**Właśnie treść art. 29 ust. 4 jest koronnym dowodem na to, iż rozwiązanie rady
powiatu o jakim mowa w art. 29 ust. 1 omawianej ustawy ma zastosowanie w
praktyce wtedy gdy zarówno „pierwsza rada” jak i „druga rada” wybrana po roz-
wiązaniu, tej pierwszej, gdzie błąd w składzie osobowym zarządu jest już po pro-
su praktycznie niemożliwy, nadal nie dokonuje wyboru zarządu powiatu, a tu jest
to tylko możliwe z powodu niezdolności do wyboru starosty i wskazania przez
tego starostę pozostałych członków zarządu.**

Trzecim rodzajem wykładni jest wykładnia **celowościowa**, zakładająca istnienie lo-
gicznego i rozumnego legislatora, a więc logicznie i rozumnie działającego Sejmu, Se-
natu i Prezydenta RP.

Całościowe wyłożenie treści art. 29 ustawy o samorządzie powiatowym wyklucza ko-
nieczność rozwiązywania rady powiatu w sytuacji gdy dla zalegalizowania wybranego już
zarządu konieczne jest jedynie dokonanie zmiany statutu, bądź wybór czwartego człon-
ka zarządu. Założenie, iż te w gruncie rzeczy prozaiczne kroki, proste do wykonania
nie są dopuszczalne, bo trzeba koniecznie rozwiązać radę powiatu i wydatkować zupeł-
nie bez sensu z pewnością ponad 100.000 zł. na przeprowadzenie nowych wyborów nie

mogło towarzyszyć przy uchwaleniu art. 29 cytowanej ustawy logicznemu i rozumnemu ustawodawcy.

Skoro więc Rada Powiatu w Końskich wybrała Zarząd, którego skład może być konwalidowany w bardzo prosty sposób, moim zdaniem w sprawie nie może mieć zastosowania art. 29 ust. 1 omawianej ustawy, który ma zastosowanie wyłącznie w tej sytuacji gdy rada powiatu **nie jest w stanie powołać jakiegokolwiek zarządu którego skład liczył by przynajmniej 3 członków.**

Ten sam tok myślenia, moim zdaniem, przyjął Wojewoda Świętokrzyski który już w dniu 3 grudnia 2018 miał pełną wiedzę o tym, iż Rada Powiatu w Końskich wybrała zarząd trzyosobowy, bowiem Wojewoda, jako strażnik legalności działania samorządu terytorialnego, stwierdzając naruszenie prawa przez Radę Powiatu w Końskich ustawy winien interweniować zgodnie z art. 76 ust.1 tak samo jak RIO w zakresie spraw budżetowych.

Ani Wojewoda, ani RIO w Kielcach, nie podjęły działania, bowiem, co zrozumiałe, podmioty te oczekiwały na podjęcie decyzji przez Radę Powiatu w Końskich, która to decyzja mogła prowadzić do powiększenia osobowego Zarządu Powiatu, bądź zmiany Statutu Powiatu.

Jak wiadomo Rada Powiatu zdecydowała się na zmianę Statutu Powiatu, co zamyka ostatecznie całą sprawę.

~~ADWOKAT
Wojciech Czech~~